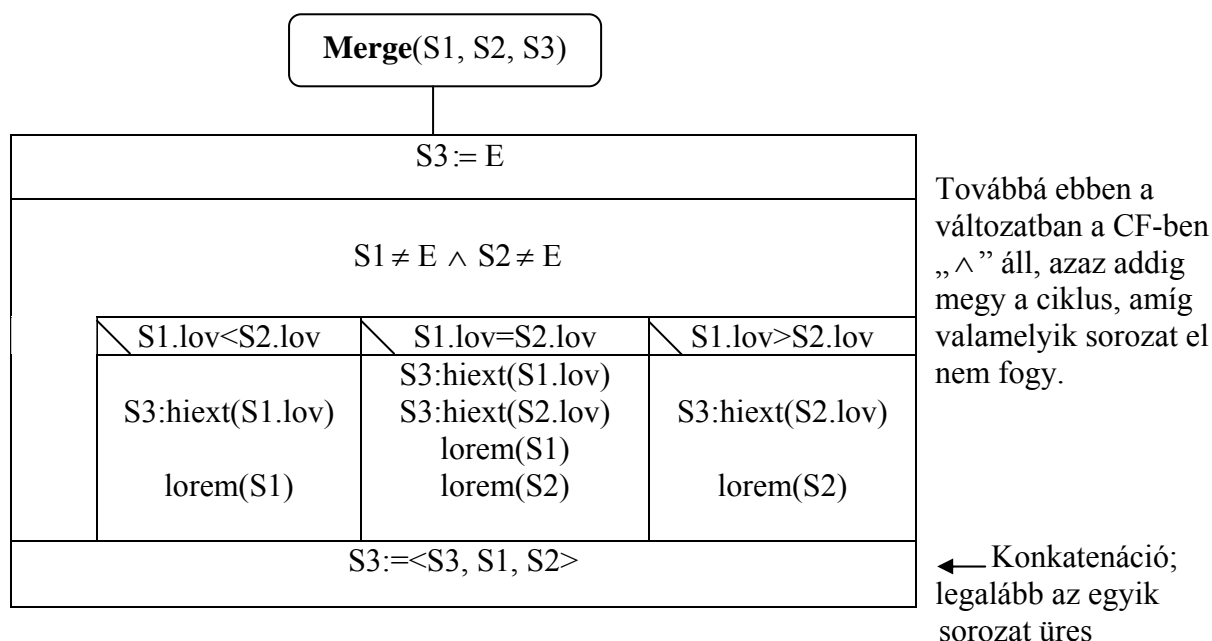


### 13. Összefuttatásos rendezés (Merge Sort)

A merge-sort alapját két rendezett sorozat összefuttatása képezi.

Ha S1 és S2 két rendezett sorozat, akkor az alábbi összefuttatás után S3 rendezett lesz.

Az algoritmus a *Bevezetés a programozásba* című tárgyból jól ismert 2-1 típusú elemenkénti feldolgozás egy változata. Eltérés: ha két azonos értéket olvasunk S1-ből, illetve S2-ből, akkor mindkettőt ki kell írni S3-ba, hiszen a rendezés során elemet nem veszíthetünk.

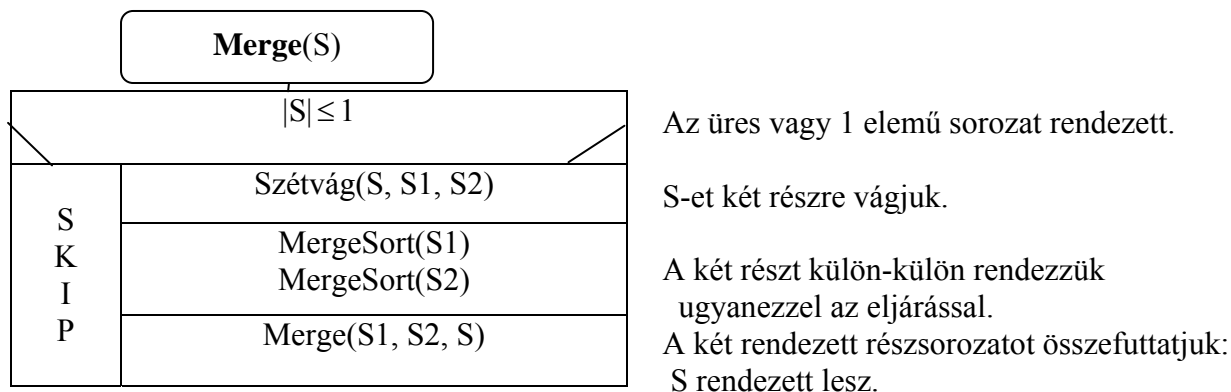


Az összefésülést megszokták fogalmazni a következő adatszerkezetre:

- láncolt listákra – ugyanezzel a CF-fel; pointerok kezelésével;
- szekvenciális file-okra – a CF-ben „ $\vee$ ”-gyal; sx, dx, x: read-del;
- tömbökre – ekkor az elágazás feltételei bonyolultabbak (jól ismert);

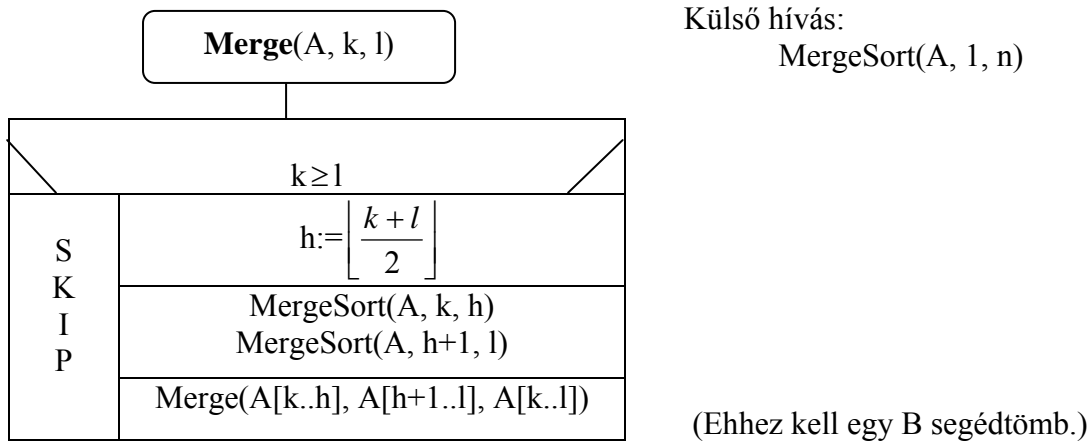
(Feltételezzük, hogy ezeket a változatokat bárki le tudja írni.)

A merge-sort rekurzív algoritmus a következő:



A Szétvág(S1, S2, S3) eljárás általában két körülbelül azonos hosszú részre vágja S-et, így várható az optimális működés, azaz a legkevesebb összehasonlítás.

A rendezést is ugyanarra a három adatszerkezetre szokták leírni, mint az összefuttatást. (Tömbök esetén nem foglalkoznak azzal, hogy hogyan lehet  $O(1)$  segédmemóriával megoldani a rendezést, hanem egy segédtömbre futtatnak össze, és annak visszamásolják az eredményét az eredetibe.) Tömbökre így néz ki:



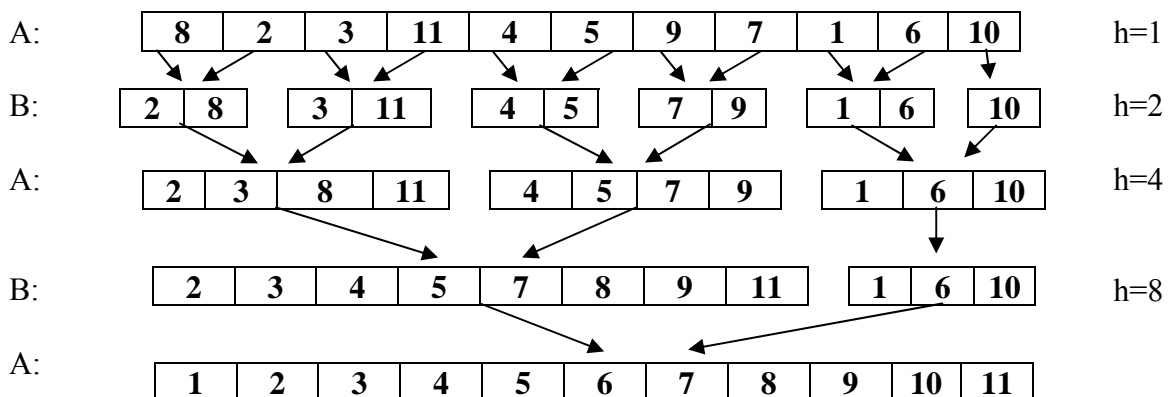
Tömbökre szokás egy másik, iteratív stratégiát követni.

Minden lépésben végigmegyünk a tömbön az egyre növekvő  $h = 1, 2, 2^2, 2^3, \dots, 2^{\lceil \log_2 n \rceil - 1}$

lépésközzel, és az ilyen hosszú szomszédos tömbrészeket fésüljük össze. Az A tömbből a B tömbbe futtatunk össze, azután a B-ből az A-ba, és így tovább felváltva. Lehet, hogy valamely iterációban az utolsó pár második tagja rövidebb, mint h; és az is lehet, hogy páratlan sok tömbrészet van, ilyenkor az utolsót csak átmásoljuk.

(Ha végül a B tömbben végződne az összefésülés, akkor még visszamásoljuk az eredményt az A-ba.)

Az algoritmust nem írjuk le, csak példával illusztráljuk a működését:



### Hatékonyság elemzés

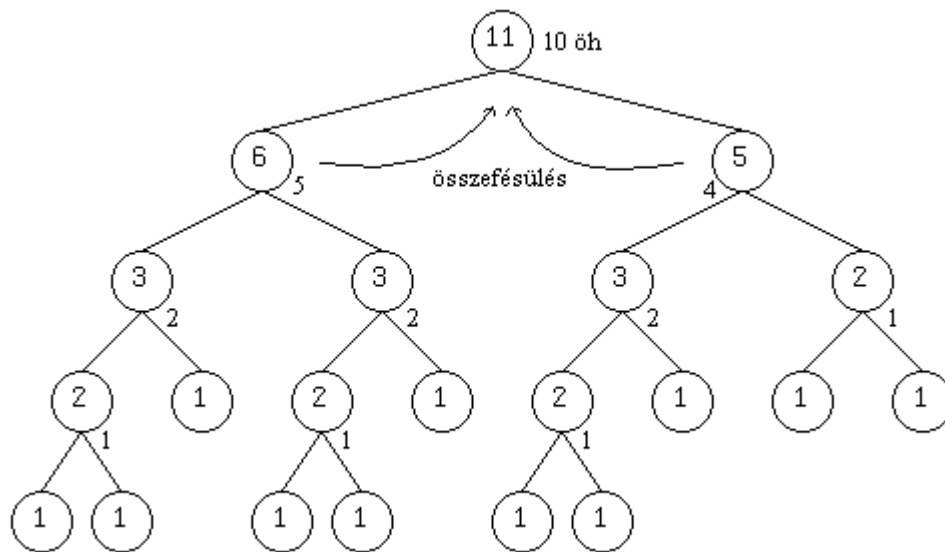
A merge-sort-nál is az összehasonlítások számát becsüljük (noha a mozgások számát könnyebben, pontosabban lehetne), és csak a legrosszabb esetet vizsgáljuk.

A Merge eljárás egy  $n_1$  és egy  $n_2$  hosszú sorozat összefésülésekor a legrosszabb esetben  $n_1 + n_2 - 1$  összehasonlítást végez: minden összehasonlítás után 1 elem kerül kiírásra, ha a két elem nem egyenlő; ha utoljára még mindkét sorozatból maradt 1-1 elem, akkor valóban a legtöbb összehasonlítást idéztünk elő, viszont az utolsó összehasonlítás után már mindkét elemet kiírjuk (és a két sorozat kiürül).

Tehát:  $M\ddot{O}_{Merge}(n_1, n_2) = n_1 + n_2 - 1$ .

Ezt úgy is lehet írni, hogy:  $M\ddot{O}_{Merge}(n) = n - 1$ , ha  $n$  a két sorozat együttes hossza.

A MergeSort eljárás elemzésénél a közel egyenlő szétvágást vesszünk alapul. Nézzük meg például egy  $n=11$  hosszú sorozat rendezése esetén azt, hogy milyen hosszú részekre vágja az eljárás a (rész)sorozatokat a rekurzív hívások egyes szintjein. Az alábbi lineáris fa csúcaiban a hosszak szerepelnek. Az egyes csúcsok mellett szereplő szám azt mondja meg, hogy az illető részsorozat hány összehasonlítással kapható meg, két rendezett rész összefésülésével. Az összehasonlítások maximális száma a példában:  $10+(5+4)+(2+2+2+1)+(1+1+1)=29$ .



Látható, hogy az egyenlő szétvágások bináris fája majdnem teljes. Ez általában is igaz.

A fa magassága  $4 = \lceil \log_2 11 \rceil$ ;

általában  $h = \lceil \log_2 n \rceil$ .

A fának a leveleihez nem tartozik összehasonlítás-szám (0), tehát éppen  $h$  szinten kell összegezni az összehasonlítások számát. Ezek szintenkénti összege egyre csökken, de minden esetre felülről becsülhető  $(n-1)$ -gyel. Így:

$$M\ddot{O}_{MS}(n) \leq (n-1) \lceil \log_2 n \rceil = O(n \log_2 n).$$

Ha tehát azt szeretnénk, hogy  $n=2$  esetén is igaz legyen a képlet, akkor nem is javítható (könnyen, ilyen módon) a fenti képlet.